

# INFORME DE SATISFACCIÓN CON EL ENCUENTRO-TALLER UBU-ANECA LA CALIDAD EN LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN

una herramienta clave en el diseño, seguimiento,  
interpretación, toma de decisiones y  
rendición de cuentas, de los títulos universitarios

*Burgos, 9 y 10 de Julio 2009*



UNIVERSIDAD DE BURGOS  
VICERRECTORADO DE CALIDAD  
Y ACREDITACIÓN

Encuesta de Satisfacción con el  
Encuentro-Taller UBU-ANECA  
**La Calidad en los Sistemas de Información**

*Burgos, 9 y 10 de Julio de 2009*



©UNIVERSIDAD DE BURGOS  
VICERRECTORADO DE CALIDAD Y ACREDITACIÓN

UNIDAD DE CALIDAD  
Edificio Biblioteca General, 2ª Planta.  
Plaza Infanta Doña Elena, s/n.  
09001 Burgos (España)  
Telf.: 947258883—947259540  
Fax.:947258754  
E-mail: [utcalidad@ubu.es](mailto:utcalidad@ubu.es)  
<http://www2.ubu.es/utcalidad>



# ÍNDICE

	<u>Página</u>
<b>1. Introducción .....</b>	<b>4</b>
<b>2. Metodología .....</b>	<b>5</b>
2.1. Objetivos y generalidades .....	5
2.2. Ficha técnica .....	5
2.3. Población y Muestra .....	6
2.4. Encuesta .....	7
2.5. Recogida de la información .....	7
2.6. Tratamiento técnico y análisis .....	7
<b>3. Resultados .....</b>	<b>8</b>
3.1. Resultados cuantitativos .....	8
3.1.1. Grado de satisfacción con... ..	8
3.1.2. Valoración sobre .....	11
3.1.3. Grado de satisfacción con las conferencias, talleres y mesas redondas .....	14
3.2. Resultados cualitativos .....	17
3.2.1 Aspectos a mejorar .....	17
3.2.2 Aspectos a destacar .....	17
<b>4. Conclusiones .....</b>	<b>18</b>
<b>5. Glosario de términos .....</b>	<b>19</b>
<b>6. Encuesta .....</b>	<b>20</b>
<b>7. Programa .....</b>	<b>21</b>

## 1. Introducción

El Vicerrectorado de Calidad y Acreditación de la Universidad de Burgos y la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y la Acreditación (ANECA), con el objetivo de encontrar procedimientos generales, a la vez que indicadores adecuados y un tanto homogéneos para que, en el nuevo marco que ya es realidad en nuestro sistema de Educación Superior se produzca un adecuado seguimiento institucional de cada uno de los títulos que se desarrollan y de los que es responsable, han organizado este Encuentro-Taller, celebrado en la Universidad de Burgos los días 9 y 10 de Julio de 2009.

Para obtener la satisfacción de los asistentes con este Encuentro-Taller, la Unidad de Calidad ha trabajado en el diseño y realización de la oportuna encuesta, trabajando de manera que el proceso se desarrolle de forma confidencial, tanto en el trabajo de campo como en el tratamiento de los resultados.

Este informe que ahora se presenta, elaborado por la Unidad de Calidad, recoge los resultados de la satisfacción global sobre el Encuentro-Taller **La Calidad en los Sistemas de Información**. Se estructura en siete grandes apartados: introducción, metodología, resultados, conclusiones, glosario de términos, encuesta y programa.

## 2. Metodología

En este apartado se describirán en primer lugar, tanto la población encuestada, como los sujetos objeto de evaluación. A continuación, se explicarán los instrumentos y las variables evaluadas, los principios muestrales, y se detallará así mismo el procedimiento de análisis y el tratamiento de los datos.

### 2.1. Objetivos y generalidades

#### Generales

Determinación del grado de satisfacción de los distintos grupos de interés (PDI, PAS, alumnos y otros) asistentes con el Encuentro-Taller.

#### Específicos

Determinar el grado de satisfacción con diferentes aspectos organizativos del evento (información, organización, atención, documentación, accesibilidad a las instalaciones, instalaciones y restauración).

Determinar la valoración global sobre aspectos fundamentales del Encuentro-Taller (metodología, relevancia de las presentaciones y expectativas cubiertas)

Determinar el grado de satisfacción con las diferentes ponencias, mesas redondas y talleres celebrados.

### 2.2. Ficha técnica

<b>Fecha de realización del trabajo de campo</b>	9 y 10 de julio de 2009.
<b>Metodología</b>	Encuesta en papel entregada con la documentación del Encuentro-Taller.
<b>Instrumento de recogida de información</b>	Cuestionario elaborado en función de los objetivos propuestos.
<b>Universo / Población</b>	196 Asistentes al Encuentro-Taller celebrado en la Universidad de Burgos.
<b>Muestra</b>	70 formularios completados de un total de 196 asistentes. (36%)
<b>Nivel de confianza</b>	Superior al 95% - para los datos generales.
<b>Margen de error</b>	Inferior a $\pm 9,4\%$ - para los datos generales.
<b>Fiabilidad</b>	Alfa de Cronbach: 0,902 – para los datos generales.

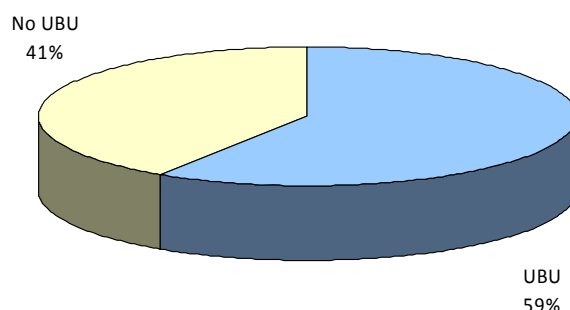
## 2.3. Población y Muestra

La población de asistentes al Encuentro-Taller se estructura principalmente en:

<b>Matriculados</b>	<b>217</b>
<b>Asistentes</b>	<b>196</b>
<b>Ponentes</b>	<b>28</b>
<b>No ponentes</b>	<b>168</b>
<b>UBU</b>	<b>116</b>
<b>No UBU</b>	<b>80</b>



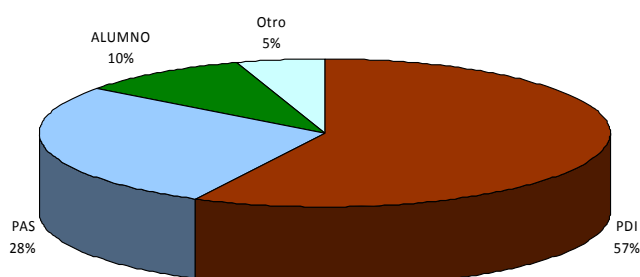
Esto es, la asistencia al Encuentro-Taller ha sido muy elevada, estando en torno al 90% de matriculados. Del mismo modo se debe resaltar la asistencia de 34 universidades españolas<sup>1</sup> y 10 organismos nacionales<sup>2</sup> (41% del total de asistentes), que han aportado su prestigio y experiencia.



La muestra obtenida presenta los porcentajes según el origen del asistente de la tabla de arriba.

<b>Muestra</b>	<b>70</b>
<b>UBU</b>	<b>53,8%</b>
<b>No UBU</b>	<b>46,2%</b>

La tipología de los asistentes se recoge en el siguiente gráfico, siendo en su mayoría personal docente e investigador (57%) y personal de administración y servicios (28%).



<sup>1</sup> Universidad de Alcalá, Universidad de Alicante, Universidad Antonio de Nebrija, Universidad Autónoma de Barcelona, Universidad de Cádiz, Universidad Carlos III de Madrid, Universidad de Castilla La Mancha, Universidad Complutense de Madrid, Universidad de Córdoba, Universidad de La Coruña, Universidad de Extremadura, Universidad Francisco de Vitoria, Universidad de Granada, IE Universidad, Universidad de las Islas Baleares, Universidad de León, Universidad de Lleida, Universidad de Murcia, Universidad Nacional de Educación a Distancia, Universidad Oberta de Cataluña, Universidad de Oviedo, Universidad Pablo de Olavide de Sevilla, Universidad Politécnica de Cartagena (Murcia), Universidad Rey Juan Carlos, Universidad de La Rioja, Universidad de Salamanca, Universidad de Santiago de Compostela, Universidad Miguel Hernández, Universidad del País Vasco, Universidad Politécnica de Cataluña, Universidad Pública de Navarra, Universidad de Valencia, Universidad de Vigo, Universidad de Zaragoza.

<sup>2</sup> Ministerio de Ciencia e Innovación, Junta de Castilla y León, Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y la Acreditación (ANECA), Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Castilla y León (ACSUCYL), Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Galicia (ACSUG), Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Cataluña (AQU), Confederación de Asociaciones Empresariales de Burgos (FAE), Centro Europeo de Empresas e Innovación (CEEI), UBISA-BURGOS, Caja de Burgos.

## 2.4. Encuesta

La encuesta se diseñó, con carácter general, basando la parte de satisfacción en cuestiones con escala tipo Likert con valores que van desde 1 (Mínimo grado de satisfacción) hasta 5 (Máximo grado de satisfacción), según el grado de satisfacción con el Encuentro-Taller.

El cuestionario de satisfacción consta de cuatro bloques:

- A. Cuestiones de categorización.
- B. Satisfacción con aspectos organizativos del Encuentro-Taller.
- C. Valoración de aspectos fundamentales del Encuentro-Taller.
- D. Satisfacción con las ponencias, talleres y mesas redondas.
- E. Aspecto a mejorar y Aspectos a destacar.

Para apoyar la consistencia del cuestionario utilizado, se realiza un análisis de fiabilidad que permite estudiar las propiedades de la escala de medición y de los elementos que la constituyen. El procedimiento del análisis de fiabilidad calcula un estadístico (Alfa de Cronbach) de medidas de fiabilidad de escala, que se utilizan normalmente en este tipo de análisis, y que proporciona información sobre las relaciones entre los elementos individuales de la escala.

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados
,902	,906

Se muestra la alta significación de la escala, por lo que los resultados obtenidos con el modelo de encuesta utilizado son en un 90,2% fiables.

## 2.5. Recogida de la información

La información necesaria para alcanzar los objetivos planteados se obtuvo mediante la entrega del cuestionario como parte de la documentación, y la recogida se realizó mediante urnas situadas a la salida o en la última sesión mediante la recogida en el sitio.

## 2.6. Tratamiento técnico y análisis

El tratamiento técnico de las encuestas se ha realizado mediante el software Data-Scan v5.5.5, lo que ha permitido la exportación de datos automatizada, rápida y fiable.

Para el tratamiento estadístico se utilizó el paquete SPSS 16.0 y el programa Microsoft Excel 2003.

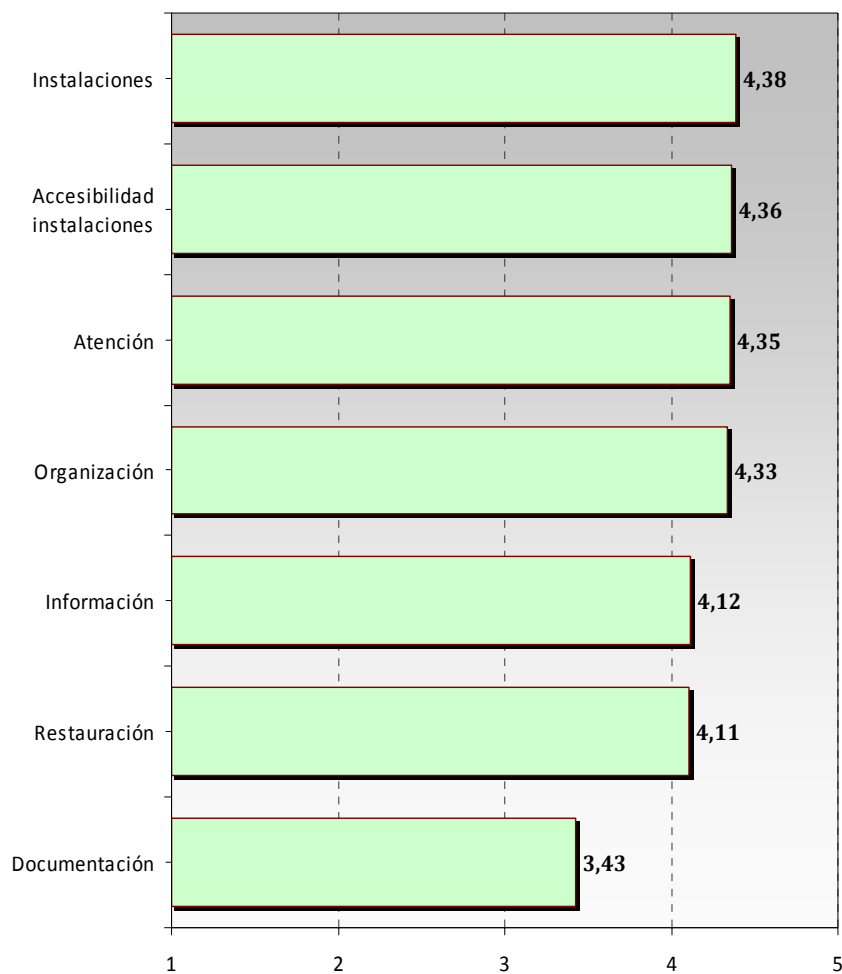


## 3. Resultados

### 3.1. Resultados cuantitativos

#### 3.1.1. Grado de satisfacción con...

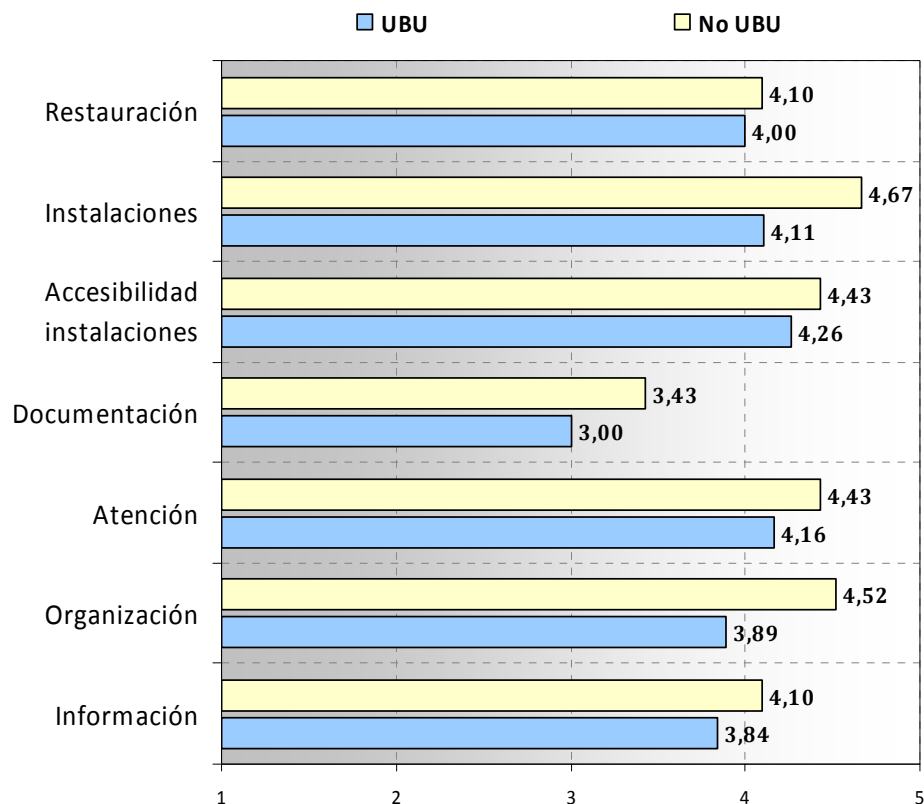
En general la **satisfacción** con las cuestiones organizativas del Encuentro-Taller (Información, Organización, Atención, Documentación, Accesibilidad a las instalaciones y Restauración) ha sido **muy alta** (*por encima de 4 sobre 5*), siendo más críticos los asistentes con la documentación previa entregada. Esto último puede ser debido a que en estos eventos la documentación total se difunde una vez finalizado el evento vía web.



## Satisfacción con el Encuentro-Taller UBU-ANECA La Calidad en los Sistemas de Información

Burgos 9 y 10 de Julio de 2009

Haciendo un análisis de comparación en medias para estas cuestiones según el origen (UBU y No UBU) de los asistentes, se aprecian diferencias estadísticamente significativas tanto en Organización ( $\text{sig.}=0,048$ ) como en Instalaciones ( $\text{sig.}=0,002$ ), siendo mejor la valoración en los asistentes de fuera de la Universidad de Burgos; tal y como muestra el siguiente gráfico, en todos los ítems de este apartado la valoración de los asistentes de la Universidad de Burgos es más crítica.

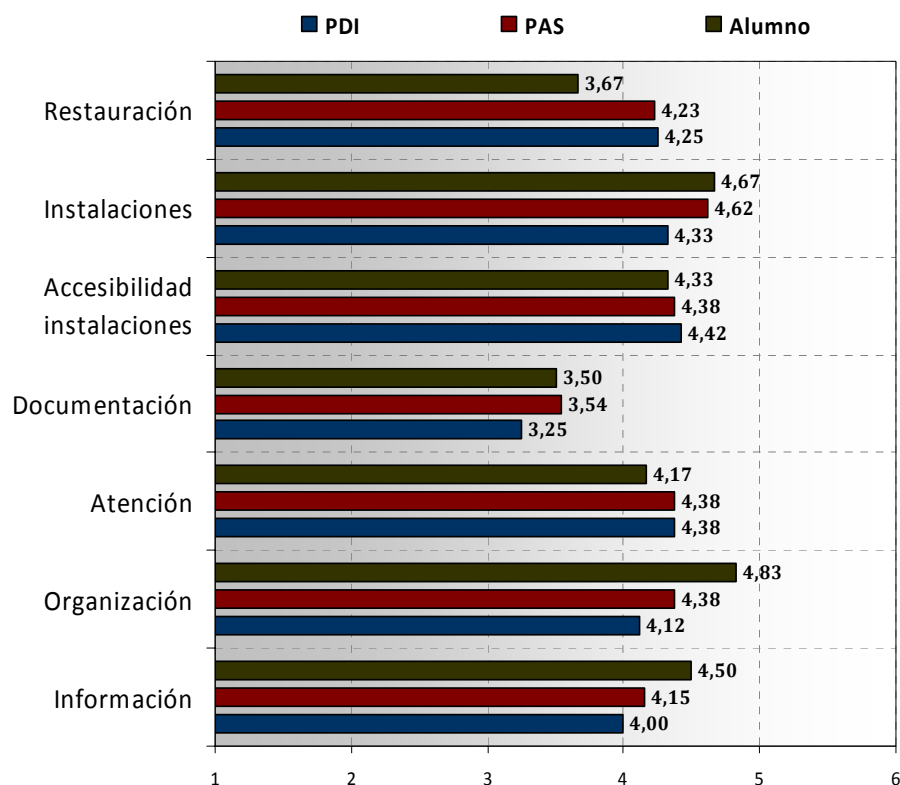


## Satisfacción con el Encuentro-Taller UBU-ANECA La Calidad en los Sistemas de Información

Burgos 9 y 10 de Julio de 2009

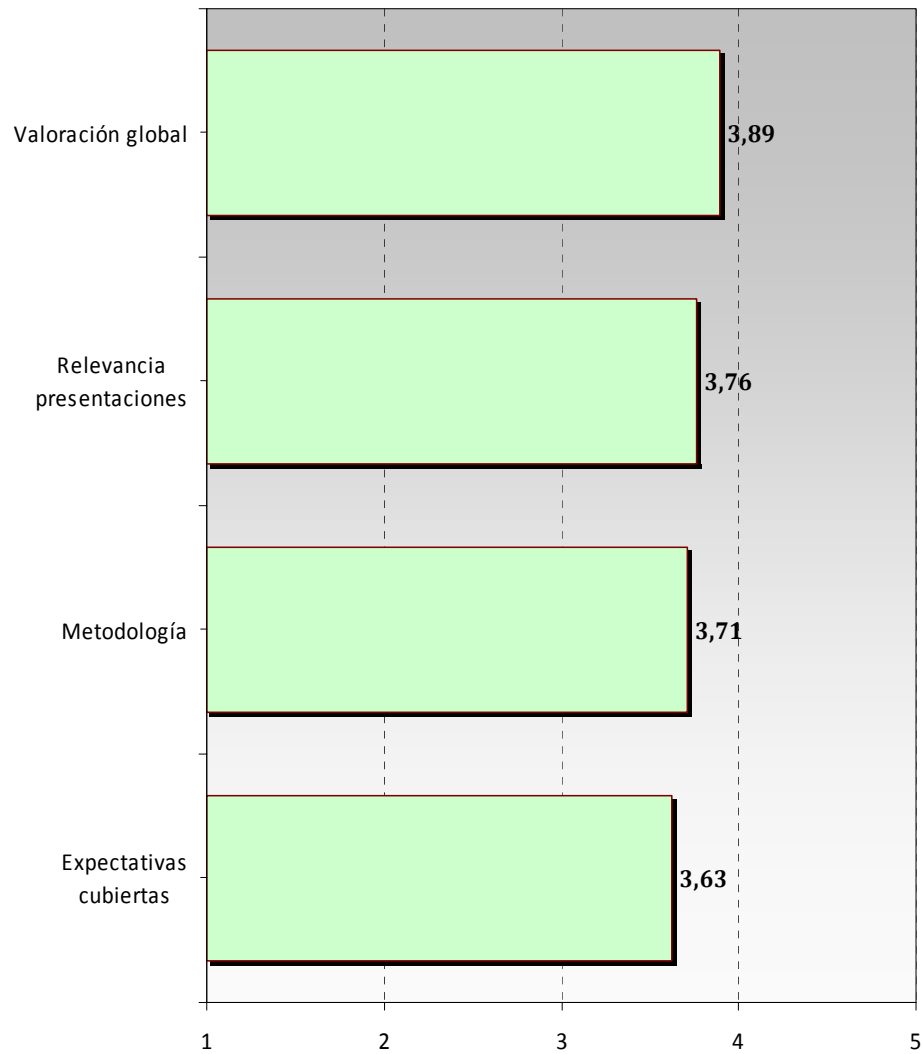
En el análisis de comparación de medias por tipo de asistente (PDI, PAS, Alumno y Otros) no se aprecian diferencias con significación estadística, pero tal y como muestra el siguiente gráfico el Personal Docente e Investigador es más crítico con las Instalaciones, la Documentación, la Organización y la Información; el alumnado lo es con la Restauración y la Atención; mientras que el Personal de Administración y Servicios toma valoraciones medias para todos los ítems.

**Nota:** No se muestran barras para los valores del tipo de asistente "otros" dada su escasa representatividad.



### 3.1.2. Valoración sobre

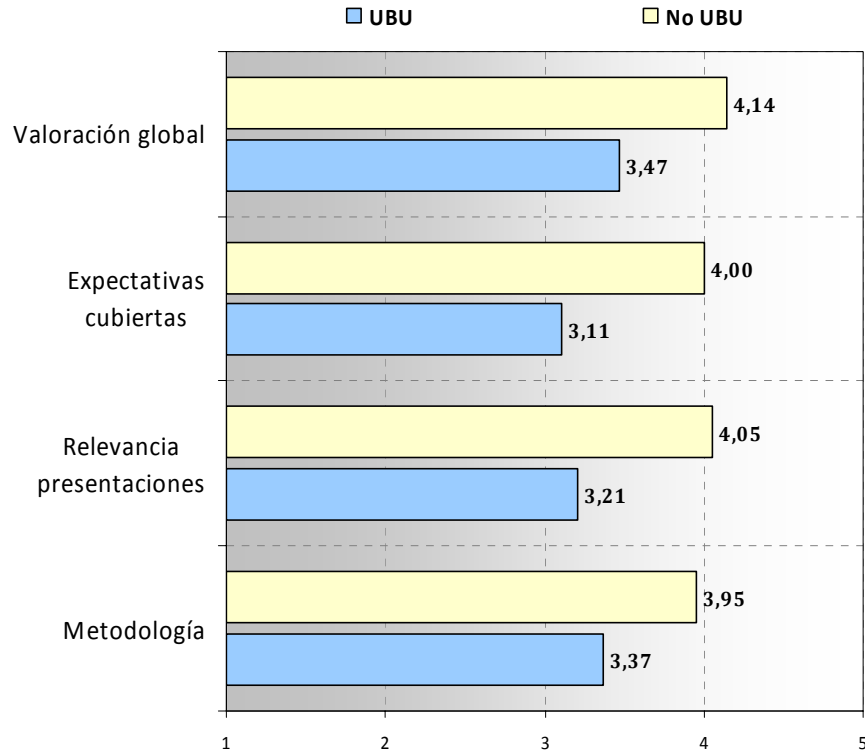
La **valoración** con los aspectos fundamentales del Encuentro-Taller (Metodología, Relevancia de las presentaciones, Expectativas cubiertas y Valoración global) ha sido **alta** (en torno a 4 sobre 5), siendo más críticos los asistentes con la cuestión sobre si se han cubierto sus expectativas (3,63 sobre 5), tal y como se ve en el siguiente gráfico.



## Satisfacción con el Encuentro-Taller UBU-ANECA La Calidad en los Sistemas de Información

Burgos 9 y 10 de Julio de 2009

En la comparación de medias por origen del asistente (UBU y No UBU), se aprecian diferencias estadísticamente significativas para los cuatro ítems ( $\text{sig.} < 0,05$ ), véase el siguiente gráfico. Mientras la opinión de los asistentes de la Universidad de Burgos se encuentra entre el 3,11 (*expectativas cubiertas*) y el 3,47 (*valoración global*), la de los asistentes de otras Universidades y Organismos se sitúa entre el 3,95 (*metodología*) y el 4,14 (*valoración global*).

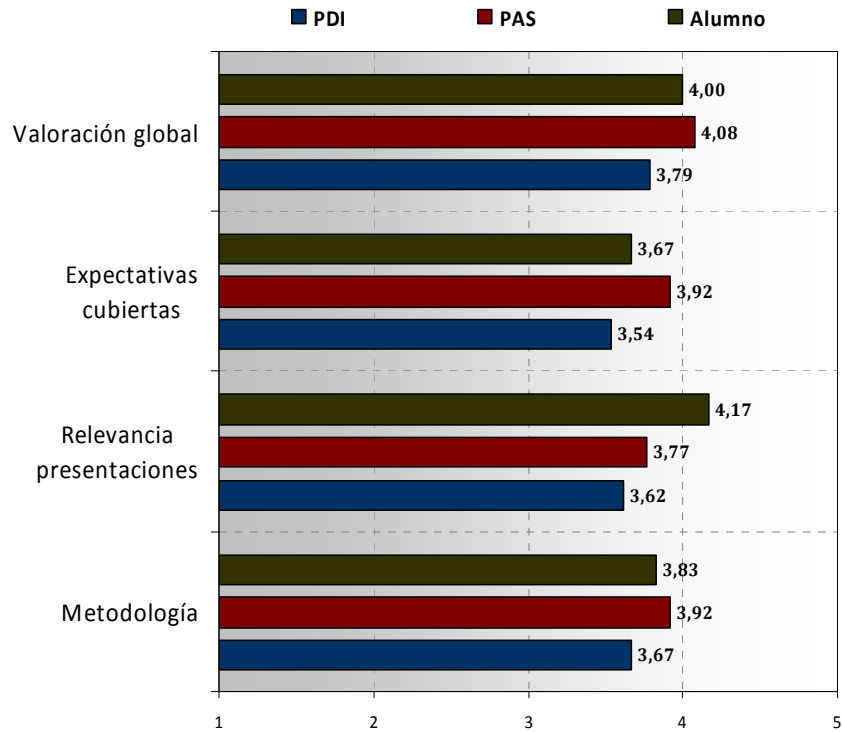


## Satisfacción con el Encuentro-Taller UBU-ANECA La Calidad en los Sistemas de Información

Burgos 9 y 10 de Julio de 2009

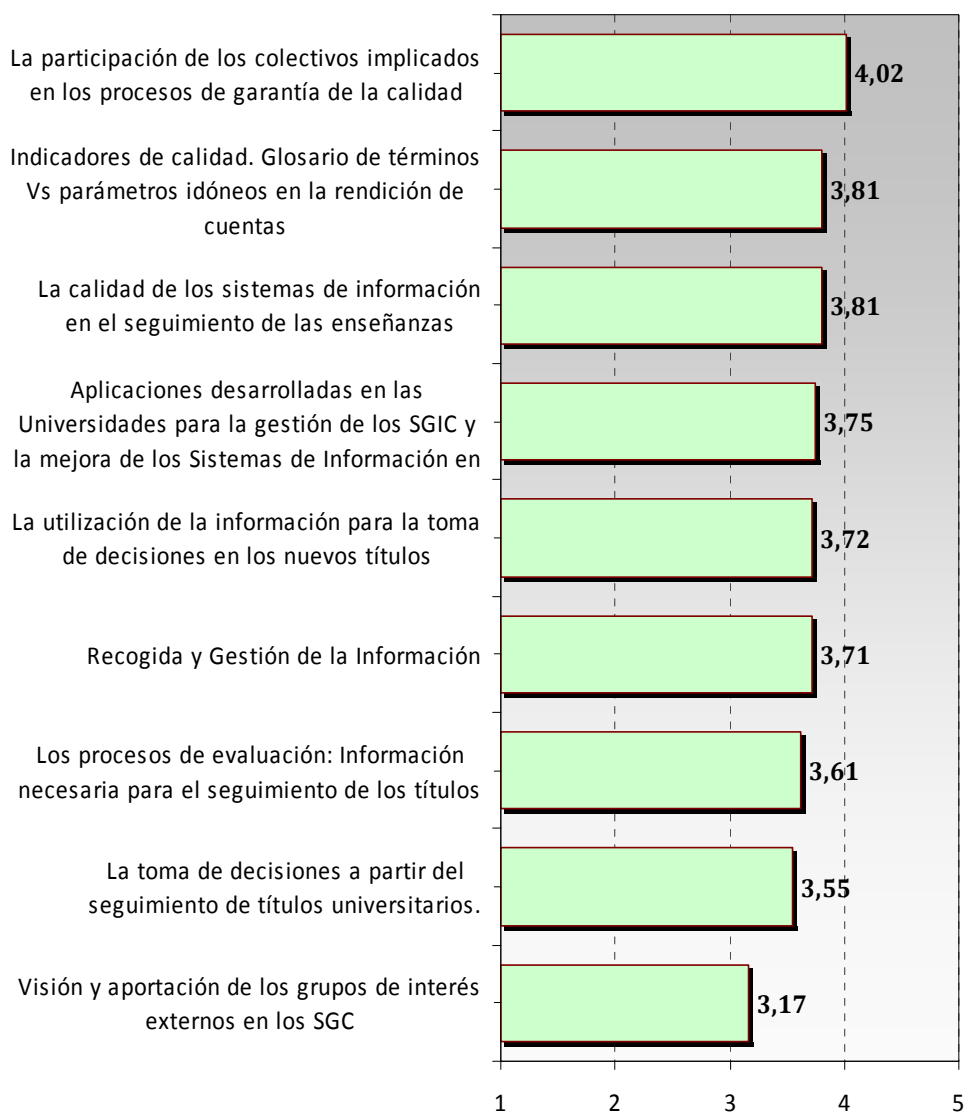
Mientras que la comparación por tipo de asistente (PDI, PAS, Alumno y Otros) no presenta diferencias con significación estadística, pero si diferencias de opinión, destacando la alta valoración de la relevancia de las presentaciones por los alumnos (4,17 sobre 5).

**Nota:** No se muestran barras para los valores del tipo de asistente "otros" dada su escasa representatividad.



### 3.1.3. Grado de satisfacción con las conferencias, talleres y mesas redondas

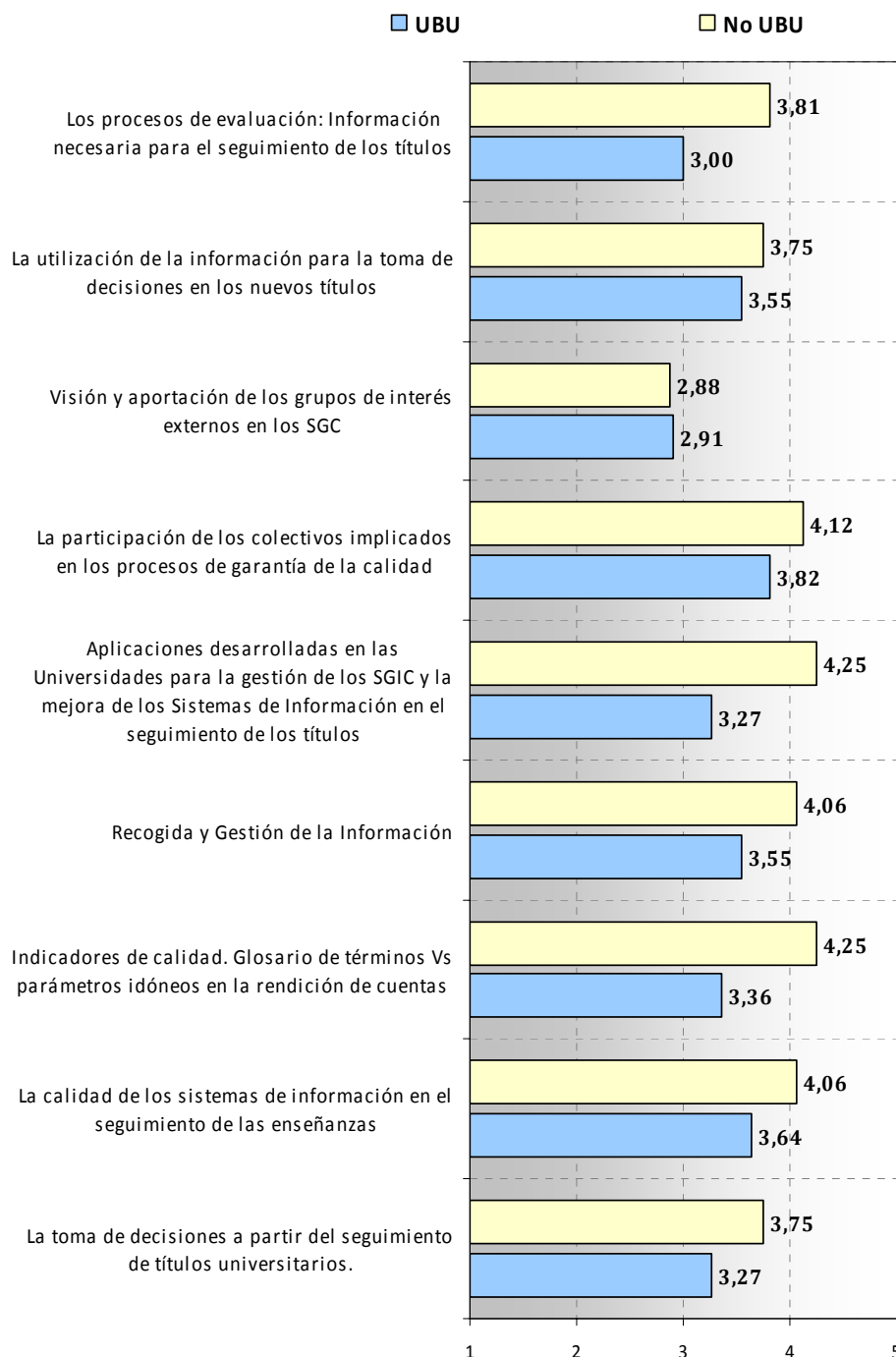
La **satisfacción** con las conferencias, talleres y mesas redondas se puede considerar de manera general buena (*entre 3 y 4 sobre 5*), destacando la mejor valoración (*4,02 sobre 5*) en el Taller 2: **“La participación de los colectivos implicados en los procesos de garantía de calidad”**, con la participación altamente valorada de dos alumnos; mientras que la menos valorada fue la mesa redonda: **“Visión y aportación de los Grupos de Interés externos en los SGC”** con un 3,17 sobre 5. El siguiente gráfico muestra estos resultados.



## Satisfacción con el Encuentro-Taller UBU-ANECA La Calidad en los Sistemas de Información

Burgos 9 y 10 de Julio de 2009

En la comparación de medias por origen del asistente (UBU y No UBU), se aprecian diferencias estadísticamente significativas para la mesa redonda: **“Indicadores de calidad. Glosario de términos vs parámetros idóneos en la rendición de cuentas”** ( $\text{sig.} = 0,003$ ), las ponencias breves: **“Aplicaciones desarrolladas en las universidades para la gestión de los Sistemas de Garantía Interna de Calidad y la mejora de los Sistemas de Información en el seguimiento de los títulos”** ( $\text{sig.} = 0,004$ ) y en el taller 2: **“La participación de los colectivos implicados en los procesos de garantía de calidad”** ( $\text{sig.} = 0,045$ ), siendo siempre mayor la satisfacción en los asistentes de otras Universidades y Organismos, tal y como se aprecia en el siguiente gráfico.



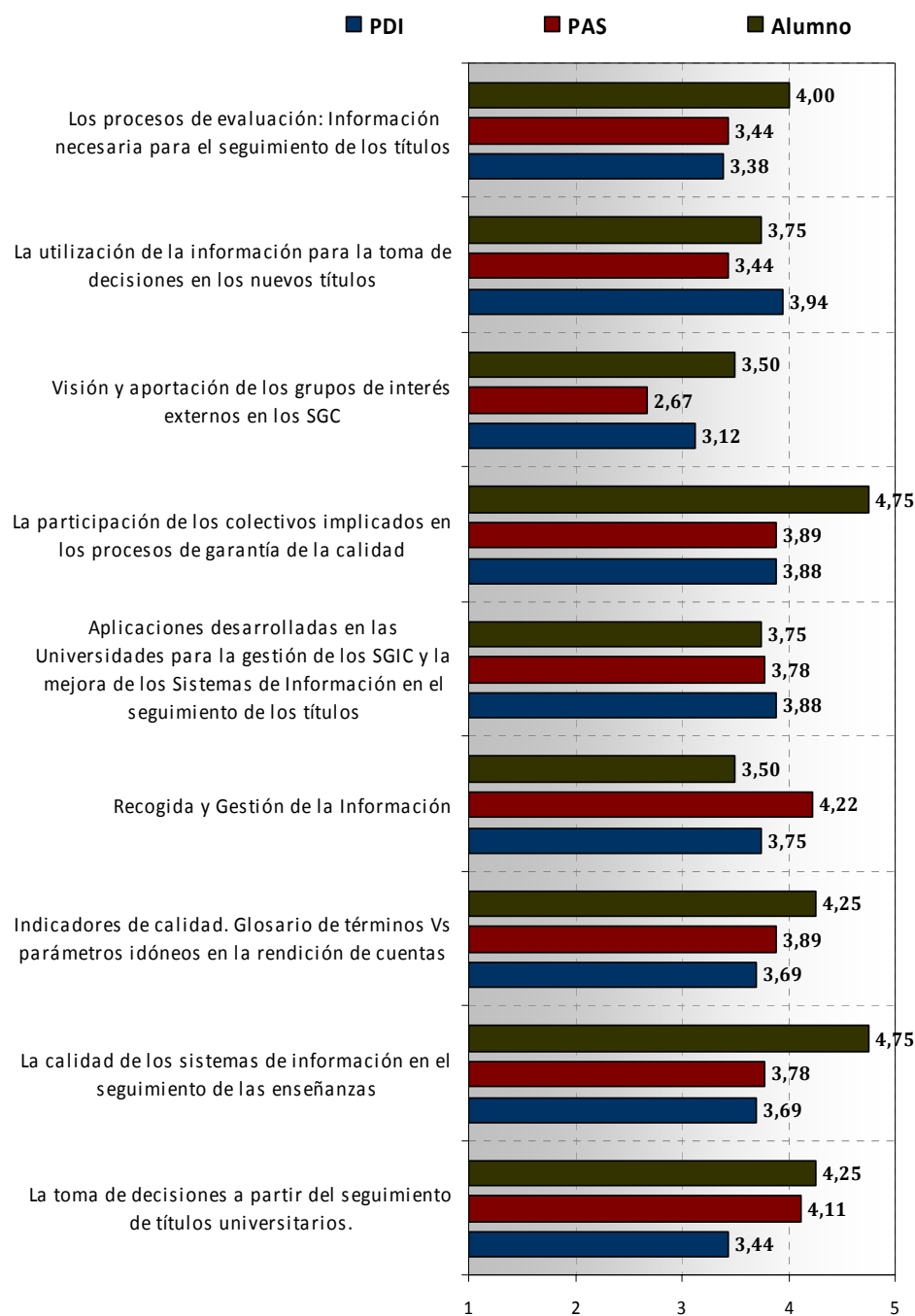


## Satisfacción con el Encuentro-Taller UBU-ANECA La Calidad en los Sistemas de Información

Burgos 9 y 10 de Julio de 2009

Mientras que en la comparación por tipo de asistente (PDI, PAS, Alumno y Otros) no hay diferencias con significación estadística, si las hay en cuanto a opinión, destacando la alta valoración por los alumnos (4,75 sobre 5) en el taller 2: **“La participación de los colectivos implicados en los procesos de garantía de calidad”** y en conferencia: **“La calidad de los sistemas de información en el seguimiento de las enseñanzas”**.

**Nota:** No se muestran barras para los valores del tipo de asistente “otros” dada su escasa representatividad.



## 3.2. Resultados cualitativos

Los resultados cualitativos recogen los aspectos a mejorar y a destacar que los asistentes anotaron en el Encuentro-Taller.

### 3.2.1 Aspectos a mejorar

- Algunas sesiones tenían demasiados ponentes. Hubo poco tiempo para el debate.
- Dar alguna documentación antes/después de las ponencias.
- Facilitar la documentación expuesta en las ponencias para un mejor seguimiento de las mismas.
- La información sobre este encuentro lo tuve por casualidad desde la página de la ANECA. El Encuentro debería tener una mayor difusión entre el profesorado Universitario.
- Las presentaciones power point deben cumplir criterios de calidad (reglas de texto).
- Más concreción en conferencias iniciales.
- Participación de otras instituciones de países diversos (Europeos, Asiáticos, Americanos). Estudios de casos internacionales.
- Ponencias breves, de más de 30 minutos.
- Porque se llama Taller. Los talleres se han desarrollado igual que las mesas redondas y sin diferenciar con breves ponencias con preguntas.
- Quizá por el gran número de ponentes, han quedado algunos debates interesantes en el aire por falta de tiempo.
- Se debería facilitar a los asistentes las exposiciones previamente en papel.
- Dificultad para entender ciertos conceptos.

### 3.2.2 Aspectos a destacar

- Cumplimiento puntual del horario previsto. Y espacio para el debate tras intervenciones cortas.
- Debate en mesas / taller.
- Ha estado todo muy bien. Buena organización.
- La disponibilidad de visionado por Internet.
- La intervención de los estudiantes en las conferencias.
- La Organización. La idoneidad de los temas tratados.
- La promoción de la cultura de calidad.
- Muy buena organización de la Jornada y coordinación de las mesas. Instalaciones excelentes.
- Organización magnífica. Personal de la UTC. Calidad de los ponentes.
- Participación de todos los colectivos que tienen criterio en estos asuntos. Buena organización general.
- Personalmente, este ha sido el curso/encuentro más informativo/formativo al que he asistido.
- Temas discutidos.
- Buen clima de trabajo. Productivos.

## 4. Conclusiones

La **satisfacción general** con el Encuentro-Taller, La Calidad en los Sistemas de Información: una herramienta clave en el diseño, seguimiento, interpretación, toma de decisiones y rendición de cuentas, de los títulos universitarios ha sido **alta** (3,89 sobre 5), siendo mayor la valoración por parte de los asistentes de otras Universidades y Organismos (4,17 sobre 5) que en los asistentes de la Universidad de Burgos (3,47 sobre 5).

La **participación** en el encuentro ha sido **alta** en relación con este tipo de eventos, destacando la participación de 34 universidades nacionales (un 46% del total de universidades española), llegando a un 56% de representatividad del total de universidades públicas españolas.

Alta implicación de instituciones regionales (*Junta de Castilla y León, Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Castilla y León, FAE, Caja de Burgos, UBISA-Burgos y CEEI*) y organismos nacionales (*Ministerio de Ciencia e Innovación, Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Galicia (ACSUG), Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Cataluña (AQU)*).

Todas las **cuestiones organizativas** del Encuentro-Taller han sido valoradas **muy bien** (4 sobre 5), destacando positivamente Instalaciones, Accesibilidad a Instalaciones, Atención y Organización y de manera menos favorable Documentación (3,43 sobre 5). Cabe destacar de nuevo las diferencias de opinión entre asistentes de la Universidad de Burgos y de otras Universidades, estando más satisfechos estos últimos.

En lo referente a la **valoración** de los **aspectos fundamentales** del Encuentro-Taller, se considera **alta** (algo menos de 4 sobre 5 en todos los ítems), apreciando diferencias de opinión según el origen del asistente, como ocurría en el anterior bloque.

Por último, la satisfacción con las conferencias, talleres y mesas redondas es alta (algo menos de 4 sobre 5), siendo la menos valorada la mesa redonda: **“Visión y aportación de los Grupos de Interés externos en los SGC”** (3,17 sobre 5) y el más valorado el Taller 2: **“La participación de los colectivos implicados en los procesos de garantía de calidad”** (4,02 sobre 5); notándose diferencias tal y como ocurría en los anteriores bloques de opinión, siendo significativas las diferencias por el origen del asistente.

## 5. Glosario de términos

**Desviación Típica (estándar):**

Medida de dispersión de los datos obtenida como raíz cuadrada de la varianza.

**Alfa de Cronbach:**

Coeficiente utilizado para medir la validez de la escala utilizada en las preguntas del cuestionario (debe tomar un valor mínimo de 0,70)

**Margen de error (error de muestreo):**

Medida de dispersión que, multiplicado por un coeficiente determinado por el nivel de confianza asumido, indica el intervalo en el que se puede mover la media (intervalo de confianza).

**Media (media aritmética o promedio):**

Suma de todas las valoraciones otorgadas por las unidades muestrales dividida entre el total de integrantes de la muestra, que proporciona un valor representativo del conjunto de respuestas.

**Muestra:**

Conjunto representativo de individuos que han sido seleccionados del universo para participar en este estudio y que han contestado a alguna pregunta.


**Nivel de confianza:**

Probabilidad de que la estimación realizada a partir de una muestra se ajuste a la realidad.

**Universo:**


Población a estudiar.

## 6. Encuesta



UNIVERSIDAD DE BURGOS  
VICERRECTORADO DE CALIDAD  
Y Acreditación

**Encuesta de Satisfacción con el Encuentro-Taller La Calidad en los Sistemas de Información:**  
 una herramienta clave en el diseño, seguimiento, interpretación, toma de decisiones y rendición de cuentas, de los títulos universitarios



ANECA  
AGENCIA NACIONAL DE EVALUACIÓN  
DE LA CALIDAD EDUCATIVA

El objetivo de esta encuesta es recoger la valoración de los asistentes con los aspectos más relevantes del Encuentro – Taller.  
 Tu colaboración es imprescindible para mejorar la calidad de estos encuentros, por lo que es importante que respondas con **sinceridad y objetividad**.  
 Marca con bolígrafo de color azul o negro una respuesta por pregunta de esta manera ☒. Si deseas cambiar la respuesta ya marcada rellena completamente ese recuadro ☐ y vuelve a marcar la respuesta correcta ☒.

**Género**

☐ Hombre ☐ Mujer

**Tipo de asistente**

☐ PDI ☐ PAS ☐ Alumno ☐ Otro: .....

**Origen del asistente**

☐ UNIVERSIDAD DE BURGOS ☐ Otro: .....

Las preguntas de satisfacción que se realizan a continuación serán puntuadas de **1 (mínimo grado de satisfacción)** a **5 (máximo grado de satisfacción)**.

Grado de satisfacción con...	1	2	3	4	5
Información previa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Organización del Encuentro-Taller	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Atención recibida	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Documentación entregada	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	1	2	3	4	5
Accesibilidad a las instalaciones	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Instalaciones	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Restauración	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Valoración sobre...	1	2	3	4	5
Metodología	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Relevancia presentaciones	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Expectativas cubiertas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Valoración global	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Grado de satisfacción con las conferencias, talleres y mesas redondas**

Jueves, 9 de Julio de 2009		1	2	3	4	5
10:15-11:30	La toma de decisiones a partir del seguimiento de los títulos universitarios	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12:00-13:15	La calidad de los sistemas de información en el seguimiento de las enseñanzas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13:45-14:15	Indicadores de calidad. Glosario de términos vs parámetros idóneos en la rendición de cuentas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16:00-18:00	Recogida y gestión de la información	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18:30-19:30	Aplicaciones desarrolladas en las universidades para la gestión de los Sistemas de Garantía Interna de Calidad y la mejora de los Sistemas de Información en el seguimiento de los títulos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Viernes, 10 de Julio de 2009		1	2	3	4	5
09:00-11:00	La participación de los colectivos implicados en los procesos de garantía de la calidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11:00-12:00	Visión y aportación de los Grupos de Interés externos en los SGC	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12:30-13:30	La utilización de la información para la toma de decisiones en los nuevos títulos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13:30-14:15	Los procesos de evaluación: Información necesaria para el seguimiento de los títulos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Aspectos a mejorar	Aspectos a destacar

No olvide depositar la encuesta cumplimentada, en cualquier momento del Encuentro-Taller, en la puerta de entrada del mismo.

**MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN**

## 7. Programa

### Objetivos

Encontrar procedimientos generales, y a la vez en cada contexto particulares, e indicadores adecuados y homogéneos para que se produzca el seguimiento institucional de los títulos.

Dar a conocer experiencias en el seguimiento real de los títulos que ya han sido implantados, destacando sus aspectos claves, sus dificultades y su utilidad.

Contribuir a la formación de la comunidad universitaria, en aras de promover la cultura de la calidad.

### Destinatarios

Dirigido a los miembros responsables de los órganos y unidades con competencias en el seguimiento de los diferentes títulos oficiales en nuestro sistema universitario, así como, en general, a los miembros de la comunidad universitaria interesados.

### Lugar de celebración

Aula Magna de la Universidad de Burgos  
Hospital del Rey.

### Inscripción

Se debe cumplimentar el boletín de inscripción que se encuentra en: <http://www.ubu.es/encuentroUBU-ANECA>


La fecha límite para realizar la inscripción es el 2 de Julio de 2009.

La inscripción es totalmente gratuita.


### Información

Vicerrectorado de Calidad y Acreditación  
Unidad de Calidad  
Tfnos.: 947 25 87 81/ 947 25 88 83  
Correo electrónico:  
[sec.calidadyacreditacion@ubu.es](mailto:sec.calidadyacreditacion@ubu.es)  
[utcalidad@ubu.es](mailto:utcalidad@ubu.es)

**ORGANIZA**




UNIVERSIDAD DE BURGOS  
VICERRECTORADO DE CALIDAD Y  
ACREDITACIÓN




AGENCIA NACIONAL DE EVALUACIÓN  
DE LA CALIDAD Y ACREDITACIÓN

**COLABORA**



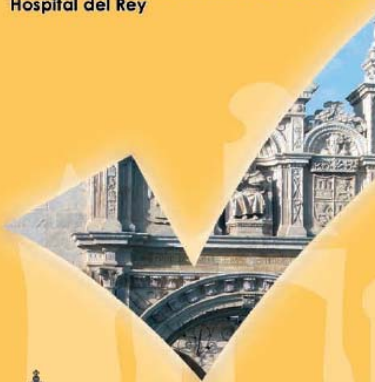
Caja de Burgos



**ENCUENTROS SOBRE CALIDAD  
EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR**

# La Calidad en los Sistemas de Información

9 y 10 de julio de 2009  
Aula Magna de la Universidad de Burgos  
Hospital del Rey



**UNIVERSIDAD DE BURGOS**  
VICERRECTORADO DE CALIDAD Y  
ACREDITACIÓN

La UBU es + calidad

UBU



## PROGRAMA

**Jueves, 9 de julio de 2009**

**09:30 - 10:00**

**Acreditación y recogida de documentación**

**10:00 - 10:15**

**Inauguración**

**D. Alfonso Murillo Villar.**  
Rector de la Universidad de Burgos  
**Dña. Aránzazu Mendiola Jalón.**  
Viceirectora de Calidad y Acreditación de la Universidad de Burgos  
**D. Felipe Pérez Calvo.**  
Director General de Política Universitaria  
**D. Eduardo García Jiménez.**  
Coordinador de Innovación. ANECA

**10:15 - 11:30**

**Conferencia Inaugural :**

*"La toma de decisiones a partir del seguimiento de los títulos universitarios"*  
**D. Felipe Pérez Calvo.**  
Director General de Política Universitaria

**11:30 - 12:00 Pausa - Café**

**12:00 - 13:15**

**Conferencia :**

*"La calidad de los sistemas de información en el seguimiento de las enseñanzas"*  
**D. Eduardo García Jiménez.**  
Coordinador de Innovación. ANECA

**13:15 - 14:15**

**Mesa Redonda:**

*"Indicadores de calidad. Glosario de términos vs parámetros idóneos en la rendición de cuentas"*

**Modera:**

**Eduardo García Jiménez.**  
Coordinador de Innovación. ANECA

**Participan:**

**D. José María Rodríguez-Izquierdo Gil.**  
Viceirector de Planificación y Calidad. Universidad de Cádiz  
**D. Gaspar Rossello Nicolau.**  
Director de la Agencia de Calidad de la Universidad de Barcelona  
**D. Pedro Faraldo Roca.**  
Adjunto a la Viceirectora de Calidad y Planificación. Universidad de Santiago de Compostela

**14:30 - 16:00 Pausa - Comida**

**16:00 - 18:00**

**Taller 1:**

*"Recogida y gestión de la información"*

**Coordina:**

**D. Antonio López Cabanes.**  
Delegado del Rector para la Calidad. Universidad de Murcia

**Participan:**

**D. Manuel Macías García.**  
Director General de Evaluación y Calidad. Universidad de Cádiz  
**Dña. Gemma Amblàs Marondo**  
Gabinete Técnico de Planificación Evaluación y Estudios. Universidad Politécnica de Cataluña  
**D. Ricardo Camarillo Llorens.**  
Secretario del Comité de Calidad. Universidad Carlos III de Madrid  
**D. Rodrigo Barriuso Revilla.**  
Coordinador del Sistema de Información. Universidad de Burgos

**18:00 - 18:30 Pausa - Café**

**18:30 - 19:30**

**Ponencias Breves:**

*"Aplicaciones desarrolladas en las universidades para la gestión de los Sistemas de Garantía Interna de Calidad y la mejora de los Sistemas de Información en el seguimiento de los títulos"*

**Participan:**

**D. Julio Ernesto Abalde Alonso.**  
Director de la Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Galicia  
**D. Santiago Roca Martín.**  
Gabinete Técnico de Planificación Evaluación y Estudios. Universidad Politécnica de Cataluña  
**Dña. Cinta Canterla González.**  
Viceirectora de Calidad y Planificación. Universidad Pablo de Olavide de Sevilla

**19:30 - 19:45**

**Conclusiones de la sesión**

**21:00 Cena**

**Viernes, 10 de julio de 2009**

**09:00 - 11:00**

**Taller 2:**

*"La participación de los colectivos implicados en los procesos de garantía de la calidad."*

**Coordina:**

**D. Pablo Arranz Val.**  
Director Unidad de Calidad. Universidad de Burgos.

**Participan:**

**D. Inaki Perianez Cañadillas.**  
**D. Joseba Inaki de la Peña Esteban.**  
Servicio de Evaluación Institucional SEI/EI. Universidad del País Vasco

**D. Sebastián Rodríguez Espinar.**

Coordinador de la Agencia Catalana de Calidad. AQU-Cataluña  
**D. Martín Puente Vilar.**  
Representante de Alumnos. Universidad Politécnica de Cartagena (Murcia)  
**D. Jesús Garoz Ruiz.**  
Representante de Alumnos. Universidad de Burgos

**11:00 - 12:00**

**Mesa Redonda**

*"Visión y aportación de los Grupos de Interés externos en los SGC"*

**Modera:**

**D. Tomás Prieto Álvarez.**  
Secretario del Consejo Social de la UBU

**Participan:**

**D. Roberto Alonso García.**  
Presidente de FAE-Burgos  
**D. Javier Sardiñas.**  
CEEI-Burgos  
**D. Roberto Romano Rodríguez.**  
Director de RRHH de UBISA-Burgos  
**Dña. Rosa Mª Pérez Antón.**  
Directora de Obra Social y Cultural-Caja Burgos

**12:00 Pausa - Café**

**12:30 - 13:30**

**Experiencias en:**

*"La utilización de la información para la toma de decisiones en los nuevos títulos"*

**Experiencia 1:**

**Dña. Cinta Canterla González.**  
Viceirectora de Calidad y Planificación. Universidad Pablo de Olavide de Sevilla

**Experiencia 2:**

**Dña. Carmen Vázquez García.**  
Viceirectora de Calidad, Infraestructuras y Medio Ambiente. Universidad Carlos III de Madrid

**13:30 - 14:15**

**Conferencia de Clausura**

*"Los procesos de evaluación: Información necesaria para el seguimiento de los títulos."*

**Dña. Esther Balboa García.**  
Jefa de Proyectos de Innovación. ANECA

**14:15 - 14:30**

**Conclusiones del encuentro**

**Dña. Aránzazu Mendiola Jalón.**  
Viceirectora de Calidad y Acreditación de la Universidad de Burgos

**14:30 Almuerzo Buffet**

**16:15 Visita guiada a los yacimientos de Atapuerca**



**UNIVERSIDAD DE BURGOS**  
**VICERRECTORADO DE CALIDAD Y ACREDITACIÓN**  
**UNIDAD DE CALIDAD**